

CRITIQUES DE LIVRES

Quand et comment punir les enfants?

Bergeret, Jean *et al.*
Paris; Les Éditions ESF. (1989) 157 pages.

Le prétexte à ce livre est la seizième journée scientifique du Centre de guidance infantile de l'Institut de puériculture de Paris. Cette journée s'est tenue en mars 1988. Le livre est un recueil des communications données par douze auteurs. La collection est dirigée par Michel Soulé, psychiatre des Hôpitaux, professeur de psychiatrie et médecin chef; c'est d'ailleurs lui qui impose les sujets à traiter pendant ce colloque.

Par son vocabulaire, le livre intéressera le lecteur averti ayant un penchant pour la psychodynamique ainsi que les personnes intéressées par la sociologie des comportements punitifs; lire spécialement à ce sujet les communications de A. Rauch (chapitre 4), J. Ormezzano (chapitre 5) et M.C. Vinson (chapitre 10). On y voit très clairement les différences de cultures européennes et nord-américaines. Ce livre ne se veut pas une recension exhaustive des approches possibles face à la problématique de la faute et de la punition, mais plutôt une série de présentations entre gens de même allégeance (entre amis?) qui échangent des points de vue sur le pourquoi et le comment de la punition chez l'enfant. On sent bien que toutes ces bonnes gens sont d'accord et apportent de l'eau au même moulin, à preuve les liens entre les conférences qui sont faits par Madame Chiland quand ce n'est pas par le conférencier précédent. Tout ceci donne un ton à l'ouvrage et allège la lecture du verbatim de ces communications verbales. Les trois premiers chapitres demeurent très arides surtout si vous n'êtes pas en accord avec les idées qui y sont exposées.

Voici une idée très succincte du contenu des dix chapitres constituant l'ouvrage; je vous fais grâce de l'introduction et de la conclusion qui n'apportent rien au contenu. Le chapitre premier est de Jean Bergeret et porte sur Freud et la punition. Monsieur Bergeret y développe le concept du phantasme de punition dans l'œuvre de Freud et le développement du désir de punir versus le désir d'être puni. Madame Colette Chiland, dans un deuxième chapitre, aborde la punition sous un angle théologique selon lequel les enfants naissent plein de mauvais instincts, et que le plaisir est dangereux. Selon un vieux précepte théologique, il faut souffrir pour se racheter et donc certains ne se privent pas de punir plutôt que de pardonner. Madame Chiland parle du développement de l'indépendance qui va de la conception de la double dépendance selon Winnicott jusqu'à l'indépendance sur tous les plans. Le prochain texte est l'œuvre d'un psychiatre, monsieur Chanseau, qui réfléchit sur la philosophie punitive. Le message me semble peu évident, même la distinction entre le fou et le rebelle n'est pas résolue. Seule la lecture d'un cas clinique développé par André Rauch dans le quatrième chapitre est l'évolution des punitions scolaires entre les années 1830 et 1960. En l'espace de 130 années, la punition a évolué tant dans le mode d'application que dans les

